

Paredzētās darbības “Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecība”

IETEKMES UZ VIDĪ NOVĒRTĒJUMA SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

Pirms sanāksmes no 10.00 – 12.00 tika organizētas individuālas konsultācijas ar skarto un netieši skarto zemju īpašniekiem un citiem interesentiem. Iecavā konsultācijas izmantoja 10 interesenti. Konsultācijās tika atbildēts uz jautājumiem, kas ir saistīti ar precizēto trašu alternatīvu novietojumu īpašumos, ceļu šķērsojumiem, īpašumu piekļūšanas risinājumiem, atsavināšanas jautājumiem un citiem individuāli risināmiem jautājumiem, kā arī ar projekta plānoto realizācijas laiku novada teritorijā. Papildus tika apkopoti Rail Baltica skarto īpašumu īpašnieku kontakti, lai pēc sanāksmes elektroniski nosūtītu izpētes kartes kopiju ar dzelzceļa infrastruktūras plānotajiem risinājumiem interesenta zemes vienībā(-ās) un tuvākajā apkaimē.

Individuālās konsultācijas tika izziņotas, individuāli apziņojot skarto īpašumu īpašniekus (ar telefona, epasta palīdzību). Paziņojumi tika ievietoti arī pašvaldības mājas lapas jaunumu sadaļā.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols Nr. 13

Sanāksmes norises laiks: 2015. gada 30. novembrī, plkst. 12:00

Sanāksmes norises vieta: Garkalnes novada dome, Brīvības gatve 455, Rīga

Sanāksmi atklāj Garkalnes novada domes priekšsēdētāja vietnieks Juris Silovs un dod vārdu SIA “Estonian, Latvian, & Lithuanian Environment” pārstāvim Valtam Vilnītim.

V. Vilnītis iepazīstina ar sabiedriskās apspriešanas sanāksmes darba kārtību un dod vārdu Satiksmes ministrijas Dzelzceļa departamenta Rail Baltica projekta vadītājam Kasparam Vingrim.

K. Vingris iepazīstina ar Rail Baltica projekta realizēšanas aktualitātēm, laika grafiku un apraksta esošos pētījumus. K. Vingris dod vārdu Mārim Šķiņķim, zvērinātu advokātu biroja “Borenius” pārstāvim.

M. Šķiņķis sniedz prezentāciju par pētījumu, kas veikts par īpašuma atsavināšanas kārtību Latvijā, īpašuma tiesībām, netieši skartajiem īpašumiem, zemes konsolidāciju un priekšlikumiem normatīvo aktu grozījumiem (ar pētījumu „Taisnīgas atlīdzības noteikšana par nekustamajiem īpašumiem, kas nepieciešami un atsavināmi sabiedrības vajadzībām, un par zaudējumiem īpašumiem, kas ir netieši skarti un kam radušies saimnieciskās darbības ierobežojumi, vai netiešie zaudējumi transporta infrastruktūras projekta īstenošanas rezultātā” (SM 2015/08 TEN-T)).

Tiek dots vārds jautājumiem par nekustamā īpašuma atsavināšanas juridiskajiem jautājumiem.

1. Klātesošais palūdz atkārtoti parādīt prezentācijas slaidu par to, kas ir un kas nav paredzēts kompensēt un vēlas precizējumu – kas tieši ir domāts ar nekustamā īpašuma vērtības izmaiņām? Vai tas attiecas uz īpašumiem, kas tiek atsavināti vai tiem, kas netiek?

A: M. Šķiņķis atbild, ka var būt divu veidu situācijas, pirmkārt, var tikt iegādāts viss īpašums un tad tiek kompensēta pilna tirgus vērtība, un, otrkārt, var tikt iegādāta daļa no īpašuma. Šajā gadījumā tiek kompensēta vērtības samazināšanās par īpašuma daļu, kas paliek īpašniekam. Taču nav paredzēta automātiska kompensācija gadījumos, kad īpašums vai tā daļa netiek atsavināta, bet tas tikai atrodas tuvu infrastruktūras būvei.

V. Vilnītis izsaka pateicību par jautājumu un dod vārdu SIA “Estonian, Latvian, & Lithuanian Environment” pārstāvei Evijai Brantei.

E. Brante sniedz prezentāciju par IVN ziņojumu, tai skaitā par paredzētās darbības pamatojumu, alternatīvu izvēli un raksturojumu, ietekmi uz vidi, pieejamajiem kompensācijas mehānismiem un nepieciešamajām izmaiņām.

Neils Balgalis, pilnsabiedrības “RB Latvija” pārstāvis, sniedz prezentāciju par rekomendējamo trases variantu Garkalnes novadā. Šis variants tiek ieteikts, ņemot vērā dabas vērtības, īpašumus, mājvietas un Garkalnes potenciālu nākotnē.

V. Vilnītis aicina sanāksmes dalībniekus izteikt komentārus un uzdot jautājumus par paredzētajām darbībām.

2. Edmunds Kance, Vides aizsardzības kluba pārstāvis, izsaka komentāru, ka trases novietojuma variants būtiski skar īpaši aizsargājamus mežu biotopus Garkalnes, Ropažu un Inčukalna novadu robežu tuvumā. Min, ka īpaši Pierīgas reģionā jau tagad ir saglabājušies maz mežu biotopu un tādēļ uzskata, ka ir jā rūpējas, lai netiktu zaudētas vēl vairāk mežu platības. E. Fans iesaka pieņemt jaunus aizliegumus veidot kailcirtes un izcirst 20 m platus ceļus mežos Pierīgas teritorijā.

E. Kance uzdod jautājumu, kāpēc Garkalnes novadā tiek apspriests tikai viena alternatīva, nevis vairākas kā citos novados? Un jautā par troksni – vai mežā nebūtu vērts padomāt par trokšņu ierobežošanu?

A: E. Brante par trases alternatīvām atbild, ka arī Garkalnes novadā tika izvērtētas vairākas alternatīvas, taču dažādu ierobežojošo faktoru dēļ no tām atteicās. Šī procesa laikā tika izstrādāta piedāvātā alternatīva ar samazinātu ietekmi uz vidi un papildus tam posmam Garkalnes novada teritorijā tiek vērtētas būvniecības alternatīvas, tajā skaitā trokšņu slāpēšanas

pasākumi. Veidojot ieteikto trases variantu tika meklēts līdzsvars starp iedzīvotāju vajadzībām un dabas vērtībām.

3. Aivars Jakovičs, Vides aizsardzības klubs, izsaka domu, ka projekts ir nesaimnieciska naudas izšķiešana, ja valsts tērē naudu būvniecībai, bet pretī tiek izveidotas tikai divas stacijas.

A: A. Skrastiņš atbild, ka Latvijas teritorijā divas stacijas ir paredzētas ātrgaitas satiksmei ar ātrumu 240km/h. Projekts šajā posmā rada sliežu infrastruktūru, un nākamajos posmos ir iespējams attīstīt reģionālo un vietējo un tad var runāt par vairāk staciju izvietojumu. Pagaidām katrā no Baltijas valstīm ir iecerētas divas stacijas.

A. Jakovičs turpina jautāt, vai ir jau konkrēti plāni par šo otro kārtu un pārējām stacijām? Kad varēs redzēt, cik un kur šīs stacijas atradīsies?

A: K. Vingris atbild, ka jau šobrīd visās pašvaldībās notiek diskusija par stacijām, cik būs vajadzīgas un kur tās būs. K. Vingris uzsver, ka par šo projektu ir jādomā plašākā kontekstā un jāņem vērā ieguvumu ne tikai valstij un Eiropas Savienībai, bet arī ieguvumu reģioniem un cilvēkiem. Jau būvniecības laikā var runāt par vairāk kā 5000 darbavietām, un vides ieguvumu ziņā, vērts ir atcerēties, ka kravas pārvadāšana ar elektriskajiem vilcieniem ir dabai draudzīgāka kā auto transports vai dīzeļvilcienu pārvadājumi.

K. Vingris min, ka reģionālā vilciena attīstība ir atkarīga no pieprasījuma, ko kopīgi definē pašvaldības. Tagad runa ir par maģistrālās infrastruktūras izbūvi, ko pēc tam var papildināt.

V. Vilnītis izsaka pateicību sanāksmes klātesošajiem par līdzdalību, jautājumiem un komentāriem. Tiek atgādināts, ka sabiedriskā apspriešana ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam turpinās un priekšlikumus un ieteikumus var sūtīt uz Vides pārraudzības valsts biroju līdz 11. decembrim.

V. Vilnītis noslēdz sanāksmi 13:40.

Paredzētās darbības – Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecība – ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme

DALĪBNIEKU SARAKSTS

Garkalnes novada dome, Brīvības gatve 455, Rīga
2015. gada 30. novembrī, plkst. 12.00

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	E-pasta adrese vai telefons
1.	Aigars Oļe	AS "Augstspriegums Tīkls"	
2.	Elita Kalniņa	elita Kalniņa VAK	
3.	Kaspars Vīngurs	SM	
4.	Neils Beldijs	KB Latvija	
5.	Inta Doloģi		
6.	Dainis Dole	SM	
7.	LEILA NEJMANI	LU JF	
8.	EDMUNDS KANCE	VAK	

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	E-pasta adrese vai telefons
9	Āris ĀDLERS	LATVIJAS ZAĻĀ KUSTĪBA	
10.	Sandra Čakāne	Pārvaldes nodaļa Jūrmalē	
11.	Jūndzega Treimane	Zemes īpašnieks	
12.	Viesvieses Lābiņi	Grupa 93	
13.	Agnis Driksna	SM	
14.	Dana Ozola-Froga	Valsts ūdens dienests hulnēģu reģionālā ūdens pārvalde	
15	Jānis K. Jūriņš	pārvalde	